

Standard #6 - Organizational Performance Results, Table 6.10

Complete the following table. Provide three or four examples, reporting what you consider to be the most important data. It is not necessary to provide results for every process.

Organizational Effectiveness Results	Organizational effectiveness results examine attainment of organizational goals. Each business unit must have a systematic reporting mechanism for each business program that charts enrollment patterns, student retention, student academic success, and other characteristics reflecting students' performance. Key indicators may include: graduation rates, enrollment, hiring equity, increased use of web-based technologies, use of facilities by community organizations, contributions to the community, or partnerships, retention rates by program, and what you report to governing boards and administrative units.													
Services derived from the business operation processes	Performance measure	What is your measurement instrument or process?	Analysis of Results			Insert graphs or tables of resulting trends (3-5 data points preferred)								
	Measurable goal	(Indicate length of cycle)	Current results	Analysis of results	Action taken or Improvement made									
			What are your current results?	What did you learn from the results?	What did you improve or what is your next step?									
Atención a alumnos	≥ 57 puntos	Puntaje satisfacción reportado en la encuesta de satisfacción y percepción (NPS)	59.10 puntos en 2018	Resultados de satisfacción en tendencia positiva los últimos tres años	A partir de la encuesta de satisfacción, las sedes y la Dirección de Gestión de Talento (Rectoría) determinan la calidad de la atención de los recursos humanos en cada una de las sedes	<p style="text-align: center;">Atención a alumnos</p> <table border="1"> <caption>Atención a alumnos</caption> <tr><th>Año</th><td>2016</td><td>2017</td><td>2018</td></tr> <tr><th>Puntaje</th><td>55</td><td>57</td><td>59.10</td></tr> </table>	Año	2016	2017	2018	Puntaje	55	57	59.10
Año	2016	2017	2018											
Puntaje	55	57	59.10											
Contrataciones de personal administrativo	No se considera alguna meta en específico	Número de contrataciones de personal administrativo a nivel sistema en Reporte de Responsabilidad Social	278 personas en puestos administrativos contratados en 2017	Resultados de satisfacción en tendencia positiva en la última evaluación	A partir de la encuesta de satisfacción, las sedes y la Dirección de Gestión de Talento (Rectoría) determinan la suficiencia y calidad de la atención de los recursos humanos en cada una de las sedes	<p style="text-align: center;">Contrataciones de personal administrativo</p> <table border="1"> <caption>Contrataciones de personal administrativo</caption> <tr><th>Año</th><td>2015</td><td>2016</td><td>2017</td></tr> <tr><th>Personas</th><td>700</td><td>200</td><td>250</td></tr> </table>	Año	2015	2016	2017	Personas	700	200	250
Año	2015	2016	2017											
Personas	700	200	250											
Donación de mobiliario a otras comunidades (piezas)	No se considera alguna meta en específico	Número de donaciones de mobiliario a otras comunidades en Reporte de Responsabilidad Social	101 donaciones de mobiliario a otras comunidades en 2017	No se considera alguna meta en específico	La Jefatura de Administración (sedes) en conjunto con la Coordinación de Responsabilidad Social (Rectoría), coordinan acciones para la donación de mobiliario, sin tomar en cuenta una meta específica	<p style="text-align: center;">Donación de mobiliario a otras comunidades (piezas)</p> <table border="1"> <caption>Donación de mobiliario a otras comunidades (piezas)</caption> <tr><th>Año</th><td>2015</td><td>2016</td><td>2017</td></tr> <tr><th>Piezas</th><td>1000</td><td>4500</td><td>1000</td></tr> </table>	Año	2015	2016	2017	Piezas	1000	4500	1000
Año	2015	2016	2017											
Piezas	1000	4500	1000											
Modalidad de estudio presencial	≥ 64.90 puntos	Puntaje satisfacción reportado en la encuesta de satisfacción y percepción (NPS)	66.40 puntos en 2018	Resultados de satisfacción en tendencia positiva los últimos tres años	A partir de la encuesta de satisfacción, la Dirección Divisionales y Dirección Académica (Rectoría), planean y ejecutan acciones particulares para cada una de las modalidades de estudio	<p style="text-align: center;">Modalidad de estudio presencial</p> <table border="1"> <caption>Modalidad de estudio presencial</caption> <tr><th>Año</th><td>2016</td><td>2017</td><td>2018</td></tr> <tr><th>Puntaje</th><td>65</td><td>66</td><td>66.40</td></tr> </table>	Año	2016	2017	2018	Puntaje	65	66	66.40
Año	2016	2017	2018											
Puntaje	65	66	66.40											
Modalidad de estudio remoto	≥ 22.0 puntos	Puntaje satisfacción reportado en la encuesta de satisfacción y percepción (NPS)	41.20 puntos en 2018	Resultados de satisfacción en tendencia positiva los últimos dos años	A partir de la encuesta de satisfacción, la Dirección Divisionales y Dirección Académica (Rectoría), planean y ejecutan acciones particulares para cada una de las modalidades de estudio	<p style="text-align: center;">Modalidad de estudio remoto</p> <table border="1"> <caption>Modalidad de estudio remoto</caption> <tr><th>Año</th><td>2016</td><td>2017</td><td>2018</td></tr> <tr><th>Puntaje</th><td>20</td><td>25</td><td>41.20</td></tr> </table>	Año	2016	2017	2018	Puntaje	20	25	41.20
Año	2016	2017	2018											
Puntaje	20	25	41.20											
Modalidad de estudios semipresencial	≥ 32.40 puntos	Puntaje satisfacción reportado en la encuesta de satisfacción y percepción (NPS)	39.70 puntos en 2018	Resultados de satisfacción en tendencia positiva en la última evaluación	A partir de la encuesta de satisfacción, la Dirección Divisionales y Dirección Académica (Rectoría), planean y ejecutan acciones particulares para cada una de las modalidades de estudio	<p style="text-align: center;">Modalidad de estudios semipresencial</p> <table border="1"> <caption>Modalidad de estudios semipresencial</caption> <tr><th>Año</th><td>2016</td><td>2017</td><td>2018</td></tr> <tr><th>Puntaje</th><td>35</td><td>38</td><td>39.70</td></tr> </table>	Año	2016	2017	2018	Puntaje	35	38	39.70
Año	2016	2017	2018											
Puntaje	35	38	39.70											
NPS Evaluación docente	≥ 67.60 puntos	Puntaje NPS promedio de evaluación docente a nivel sistema reportado en proceso de evaluación	69 puntos en 2018	Resultado NPS evaluación docente en tendencia positiva los últimos tres años	La Dirección de Gestión de Talento (Rectoría) evalúa, retroalimenta y ejecuta programas de actualización/mejora docente, a fin de obtener un mayor nivel en el logro de los objetivos de aprendizaje de estudiantes	<p style="text-align: center;">NPS Evaluación docente</p> <table border="1"> <caption>NPS Evaluación docente</caption> <tr><th>Año</th><td>2016</td><td>2017</td><td>2018</td></tr> <tr><th>Puntaje</th><td>65</td><td>67</td><td>69</td></tr> </table>	Año	2016	2017	2018	Puntaje	65	67	69
Año	2016	2017	2018											
Puntaje	65	67	69											
NPS Recomendación	≥ 61 puntos	Puntaje NPS de recomendación reportado	66.1 puntos en 2018	Resultados NPS recomendación en tendencia positiva los últimos tres años	La Dirección de Mercadotecnia (Rectoría) planea y ejecuta acciones/estrategias de posicionamiento de la marca en los segmentos de mercado meta	<p style="text-align: center;">NPS Recomendación</p> <table border="1"> <caption>NPS Recomendación</caption> <tr><th>Año</th><td>2016</td><td>2017</td><td>2018</td></tr> <tr><th>Puntaje</th><td>60</td><td>62</td><td>66.1</td></tr> </table>	Año	2016	2017	2018	Puntaje	60	62	66.1
Año	2016	2017	2018											
Puntaje	60	62	66.1											
Índice empleabilidad	≥ 75.64%	Índice de estudiantes y egresados a nivel Sistema EBC que laboran	79.03% de estudiantes en 2018	Índice empleabilidad aumentó en la última revisión de indicadores	La Rectoría en conjunto con las Direcciones Divisionales y de Apoyo/Staff planean las acciones de mejora en cada rubro de los indicadores con base en los resultados obtenidos	<p style="text-align: center;">Índice empleabilidad</p> <table border="1"> <caption>Índice empleabilidad</caption> <tr><th>Año</th><td>2016</td><td>2017</td><td>2018</td></tr> <tr><th>Índice</th><td>75%</td><td>77%</td><td>79.03%</td></tr> </table>	Año	2016	2017	2018	Índice	75%	77%	79.03%
Año	2016	2017	2018											
Índice	75%	77%	79.03%											
Prestigio	≥ 60.80 puntos	Puntaje NPS Prestigio reportado	64.80 puntos en 2018	Resultados NPS prestigio en tendencia positiva los últimos tres años	La Dirección de Mercadotecnia (Rectoría) planea y ejecuta acciones/estrategias de posicionamiento de la marca en los segmentos de mercado meta	<p style="text-align: center;">Prestigio</p> <table border="1"> <caption>Prestigio</caption> <tr><th>Año</th><td>2016</td><td>2017</td><td>2018</td></tr> <tr><th>Puntaje</th><td>55</td><td>58</td><td>64.80</td></tr> </table>	Año	2016	2017	2018	Puntaje	55	58	64.80
Año	2016	2017	2018											
Puntaje	55	58	64.80											
Nuevo ingreso estudiantes - Licenciatura Escolarizado (Tradicional)	≥ 2103 estudiantes	Número de estudiantes de primer ingreso de Licenciatura Escolarizado (Tradicional) reportado en los indicadores institucionales	2298 nuevo ingresos a Licenciatura Escolarizado (Tradicional) en generación 2014-2017	Estudiantes de nuevo ingreso a Licenciatura Escolarizado (Tradicional) en tendencia positiva durante las tres últimas generaciones	La Rectoría en conjunto con las Direcciones Divisionales y de Apoyo/Staff planean las acciones de mejora en cada rubro de los indicadores con base en los resultados obtenidos	<p style="text-align: center;">Nuevo ingreso estudiantes - Licenciatura Escolarizado (Tradicional)</p> <table border="1"> <caption>Nuevo ingreso estudiantes - Licenciatura Escolarizado (Tradicional)</caption> <tr><th>Generación</th><td>2012-2015</td><td>2013-2016</td><td>2014-2017</td></tr> <tr><th>Estudiantes</th><td>2100</td><td>2200</td><td>2298</td></tr> </table>	Generación	2012-2015	2013-2016	2014-2017	Estudiantes	2100	2200	2298
Generación	2012-2015	2013-2016	2014-2017											
Estudiantes	2100	2200	2298											

Standard #6 - Organizational Performance Results, Table 6.10

Complete the following table. Provide three or four examples, reporting what you consider to be the most important data. It is not necessary to provide results for every process.

Organizational Effectiveness Results	Organizational effectiveness results examine attainment of organizational goals. Each business unit must have a systematic reporting mechanism for each business program that charts enrollment patterns, student retention, student academic success, and other characteristics reflecting students' performance. Key indicators may include: graduation rates, enrollment, hiring equity, increased use of web-based technologies, use of facilities by community organizations, contributions to the community, or partnerships, retention rates by program, and what you report to governing boards and administrative units.													
Services derived from the business operation processes	Performance measure	What is your measurement instrument or process?	Analysis of Results			Insert graphs or tables of resulting trends (3-5 data points preferred)								
	Measurable goal	(Indicate length of cycle)	Current results	Analysis of results	Action taken or Improvement made									
			What are your current results?	What did you learn from the results?	What did you improve or what is your next step?									
Nuevo ingreso estudiantes - Licenciatura Mixto (No Tradicional)	≥ 756 estudiantes	Número de estudiantes de primer ingreso de Licenciatura Mixto (No Tradicional) reportado en los indicadores institucionales	790 nuevos ingresos a Licenciatura Mixto (No Tradicional) en generación 2013-2017	Estudiantes de nuevo ingreso a Licenciatura Mixto (No Tradicional) en tendencia positiva durante la última generación	La Rectoría en conjunto con las Direcciones Divisionales y de Apoyo/Staff planean las acciones de mejora en cada rubro de los indicadores con base en los resultados obtenidos	<p style="text-align: center;">Nuevo ingreso estudiantes - Licenciatura Mixto (No Tradicional)</p> <table border="1" style="font-size: x-small; margin-top: 5px;"> <caption>Nuevo ingreso estudiantes - Licenciatura Mixto (No Tradicional)</caption> <tr><th>Ciclo</th><th>Valores</th></tr> <tr><td>2011-2015</td><td>750</td></tr> <tr><td>2012-2016</td><td>780</td></tr> <tr><td>2013-2017</td><td>790</td></tr> </table>	Ciclo	Valores	2011-2015	750	2012-2016	780	2013-2017	790
Ciclo	Valores													
2011-2015	750													
2012-2016	780													
2013-2017	790													
Nuevo ingreso estudiantes - Posgrado	≥ 381 estudiantes	Número de estudiantes de primer ingreso de Posgrado reportado en los indicadores institucionales	428 nuevos ingresos a Posgrado en generación 2016-2017	Estudiantes de nuevo ingreso a Posgrado en tendencia positiva durante las tres últimas generaciones	La Rectoría en conjunto con las Direcciones Divisionales y de Apoyo/Staff planean las acciones de mejora en cada rubro de los indicadores con base en los resultados obtenidos	<p style="text-align: center;">Nuevo ingreso estudiantes - Posgrado</p> <table border="1" style="font-size: x-small; margin-top: 5px;"> <caption>Nuevo ingreso estudiantes - Posgrado</caption> <tr><th>Ciclo</th><th>Valores</th></tr> <tr><td>2014-2015</td><td>380</td></tr> <tr><td>2015-2016</td><td>400</td></tr> <tr><td>2016-2017</td><td>428</td></tr> </table>	Ciclo	Valores	2014-2015	380	2015-2016	400	2016-2017	428
Ciclo	Valores													
2014-2015	380													
2015-2016	400													
2016-2017	428													
Promedio de alumnos por grupo	≥ 20 estudiantes	Número de estudiantes en promedio por grupo	24 alumnos en 2018	Resultado de estudiantes promedio por grupo en tendencia positiva los últimos tres años	La Rectoría en conjunto con las Direcciones Divisionales y de Apoyo/Staff planean las acciones de mejora en cada rubro de los indicadores con base en los resultados obtenidos	<p style="text-align: center;">Promedio de alumnos por grupo</p> <table border="1" style="font-size: x-small; margin-top: 5px;"> <caption>Promedio de alumnos por grupo</caption> <tr><th>Año</th><th>Valores</th></tr> <tr><td>2016</td><td>18</td></tr> <tr><td>2017</td><td>20</td></tr> <tr><td>2018</td><td>24</td></tr> </table>	Año	Valores	2016	18	2017	20	2018	24
Año	Valores													
2016	18													
2017	20													
2018	24													
Servicio de atención en Campus (trámites administrativos y área de pago)	Primera evaluación, no se considera alguna meta en específico	Puntaje satisfacción reportado en la encuesta de satisfacción y percepción (NPS)	62.80 puntos en 2018	Primera medición en 2018	A partir de la encuesta de satisfacción las sedes y la Dirección de Gestión de Talento (Rectoría) determinan la calidad de la atención de los recursos humanos en cada una de las sedes	<p style="text-align: center;">Servicio de atención en Campus (trámites administrativos y área de pago)</p> <table border="1" style="font-size: x-small; margin-top: 5px;"> <caption>Servicio de atención en Campus (trámites administrativos y área de pago)</caption> <tr><th>Año</th><th>Valores</th></tr> <tr><td>2016</td><td>60</td></tr> <tr><td>2017</td><td>62</td></tr> <tr><td>2018</td><td>62.80</td></tr> </table>	Año	Valores	2016	60	2017	62	2018	62.80
Año	Valores													
2016	60													
2017	62													
2018	62.80													
Vida estudiantil (festejos, convivencias, actividades deportivas, culturales y de responsabilidad social)	Primera evaluación, no se considera alguna meta en específico	Puntaje satisfacción reportado en la encuesta de satisfacción y percepción (NPS)	23.90 puntos en 2018	Primera medición en 2018	La Dirección de Vida Estudiantil (Rectoría) ejecutará el proyecto divisional Extensión Universitaria 2.0	<p style="text-align: center;">Vida estudiantil (festejos, convivencias, actividades deportivas, culturales y de responsabilidad social)</p> <table border="1" style="font-size: x-small; margin-top: 5px;"> <caption>Vida estudiantil (festejos, convivencias, actividades deportivas, culturales y de responsabilidad social)</caption> <tr><th>Año</th><th>Valores</th></tr> <tr><td>2016</td><td>20</td></tr> <tr><td>2017</td><td>22</td></tr> <tr><td>2018</td><td>23.90</td></tr> </table>	Año	Valores	2016	20	2017	22	2018	23.90
Año	Valores													
2016	20													
2017	22													
2018	23.90													
Voluntarios de la comunidad EBC	No se considera alguna meta en específico	Número de personal voluntario de la comunidad EBC en Reporte de Responsabilidad Social	814 personas de la comunidad EBC voluntarias en 2017	No se considera alguna meta en específico	Las sedes en conjunto con la Coordinación de Responsabilidad Social (Rectoría), coordinan la participación de voluntarios de la comunidad EBC, sin tomar en cuenta una meta específica	<p style="text-align: center;">Voluntarios de la comunidad EBC</p> <table border="1" style="font-size: x-small; margin-top: 5px;"> <caption>Voluntarios de la comunidad EBC</caption> <tr><th>Año</th><th>Valores</th></tr> <tr><td>2015</td><td>600</td></tr> <tr><td>2016</td><td>800</td></tr> <tr><td>2017</td><td>814</td></tr> </table>	Año	Valores	2015	600	2016	800	2017	814
Año	Valores													
2015	600													
2016	800													
2017	814													